

Projekt

z dnia 6 maja 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR ____/____/2025
RADY MIEJSKIEJ W CHMIELNIKU**

z dnia 12 maja 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907, 1940), art. 9 ust. 2 i art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Miejska w Chmielniku, uchwala co następuje:

§ 1. Petycję Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi złożoną do Rady Miejskiej w Chmielniku w interesie publicznym w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów uznać za bezprzedmiotową, zgodnie z uzasadnieniem stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Chmielniku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Chmielniku

Anita Jabłońska

Sporządził: Tomasz Biernacki

Uzasadnienie

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Chmielniku podczas posiedzenia, które odbyło się 5 maja 2025 r o godz. 15:30 w Urzędzie Miasta i Gminy w Chmielniku, Plac Kościuszki 7, 26-020 Chmielnik rozpatrzyła petycję złożoną w interesie publicznym w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów dnia 27 marca 2025 r. przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi do Rady Miejskiej w Chmielniku.

Zwrócono się do Rady Miejskiej w Chmielniku jako reprezentantów mieszkańców swojej Gminy, którzy mają prawo do bycia sądzonymi przez niezależne i niezawisłe sądy. Według autorów petycji będzie to możliwe tylko wówczas, gdy władza ustawodawcza i wykonawcza będzie respektowała zasadę trójpodziału władzy i nie będą podważały konstytucyjnej zasady nieusuwalności sędziów. Według autorów niedopuszczalna jest w świetle Konstytucji ustawa, która kwestionowałaby dokonane przez Prezydenta RP nominacje sędziowskie. Zgodnie z definicją legalną określoną w art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach przedmiotem petycji może być „żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji”. Nawiązując do przytoczonego przepisu, można stwierdzić, że istotą petycji jest żądanie podjęcia przez organ władzy publicznej określonego działania, ale w granicach zadań i kompetencji tego organu.

Po analizie dokonanej przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Chmielniku nie posiada kompetencji do dokonywania oceny, czy powołania na stanowiska sędziów były zgodne z Konstytucją czy nie. Tak samo Rada nie ma kompetencji do oceny czy hipotetyczna ustawa uchwalona przez Sejm, która kwestionowałaby dokonane przez Prezydenta nominacje sędziowskie jest zgodna z Konstytucją. Te kwestie pozostają w zakresie prerogatyw prawodawczych Sejmu, Senatu, Trybunału Konstytucyjnego, Rządu i Prezydenta RP. Obecnie obowiązujące przepisy prawa powszechnego nie przyznają organom samorządu terytorialnego prawa do oceny, w jaki sposób należy powoływać sędziów albo rozwiązać problem w sądownictwie opisywany w petycji.

Komisja stwierdza, iż podjęta w petycji tematyka, dotycząca organizacji wymiaru sprawiedliwości i prawnej pozycji osób ten wymiar sprawujących, jak i kompetencje oraz przebieg procesu legislacyjnego w celu zmiany regulacji prawnych są jasno określone w przepisach prawa i nie dają kompetencji Radzie Miejskiej w Chmielniku do opiniowania czy zajmowania stanowiska w stosunku do treści projektów ogólnokrajowych aktów prawnych. Zadania gminy nie obejmują także co do zasady wymiaru sprawiedliwości.

W związku z powyższym komisja rekomenduje nie uwzględniać petycji Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi.

Niniejsza uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji w rozumieniu art. 13 ust. 1 ustawy o petycjach, a zgodnie z art. 13. ust. 2 tej ustawy nie może być przedmiotem skargi.